



L'actualité des 15 derniers jours réservée aux abonnés de Moniteur Juris

04/04/2019



TEXTE OFFICIEL

En zone de montagne, la pose d'asphalte sur une piste en terre réservée aux engins d'entretien des remontées mécaniques, afin d'en faciliter l'usage par les vélos n'est pas interdite

L'article L. 122-4 du Code de l'urbanisme précise : « **la création de routes nouvelles de vision panoramique, de corniche ou de bouclage est interdite dans la partie des zones de montagne située au-dessus de la limite forestière**, sauf exception justifiée par le désenclavement d'agglomérations existantes ou de massifs forestiers ou par des considérations de défense nationale ou de liaison internationale. » Dans une question du 3 janvier 2019, n° 8392, M. Guillaume Gontard demandait si le goudronnage de pistes et chemins en terre au-dessus de la limite forestière entre dans le champ d'application de l'article L. 122-4 du Code de l'urbanisme.

Le ministère de la Transition écologique répond que « **L'instruction du 12 octobre 2018** relative au droit de l'urbanisme applicable en montagne comporte une fiche technique consacrée à ces routes nouvelles. Elle définit la route nouvelle de vision panoramique comme une route tracée exclusivement ou principalement pour le tourisme automobile, sans desserte d'une agglomération existante. Elle définit également la route nouvelle de corniche comme une route en élévation, en bordure de falaise ou de paroi, au-dessus d'un lac ou au-dessus de la vallée. Les travaux préparatoires de la loi montagne de 1985 avaient, quant à eux, défini la route nouvelle de bouclage comme une route permettant de relier deux points, en particulier deux villages, eux-mêmes déjà desservis par le réseau routier. La notion de route nouvelle figure également à l'article L. 121-6 du Code de l'urbanisme applicable aux communes littorales.

Dans ce cadre, le Conseil d'État a considéré que le goudronnage d'un chemin rural reliant une carrière à une route nationale ne pouvait être assimilé à la création d'une nouvelle route de transit au sens de l'article précité. Ayant notamment pour fin de réduire les nuisances dues à la poussière soulevée par le passage de camions, ce goudronnage s'analyse en travaux de conservation et d'entretien, qui n'ont pas pour objet de modifier la nature ou l'utilisation du chemin concerné et ne constituent donc pas des travaux d'aménagement de routes au sens de l'article précité du Code de l'urbanisme (CE, 21 août 1996, n° 144082). Au regard de ces éléments, et même si le juge administratif ne s'est pas encore prononcé, **il ne semble donc pas que la pose d'asphalte sur une piste en terre réservée aux engins d'entretien des remontées mécaniques, afin d'en faciliter l'usage par les vélos, puisse être considérée comme entrant dans le champ d'application de l'article L. 122-4 du Code de l'urbanisme.** »



TEXTE OFFICIEL

Q'est-ce qu'une zone agricole défavorisée ?

Les zones agricoles défavorisées sont, au titre de l'article D. 113-13 du Code rural, des zones de montagne ainsi que des zones dans lesquelles "l'activité agricole est nécessaire afin d'assurer le maintien d'un minimum de peuplement et la sauvegarde de l'espace naturel". Dans ces zones, les agriculteurs sont éligibles à des aides compensatoires de l'Union européenne.

Le **décret n° 2019-243 du 27 mars 2019** vient réviser les critères de délimitation des zones agricoles défavorisées autres que les zones de montagne. Ainsi l'article D. 113-15 devient :

Les autres zones agricoles défavorisées sont constituées :

- des zones autres que les zones de montagne qui sont soumises à des contraintes naturelles importantes, dites ZSCN, telles que définies au 3 de l'article 32 du règlement (UE) n° 1305/2013 du 13 décembre 2013 ;
- des autres zones soumises à des contraintes spécifiques, dites ZSCS, telles que définies au 4 de l'article 32 du règlement (UE) n° 1305/2013 du 13 décembre 2013.

Leurs éléments de définition sont ceux précisés dans le cadre national, pris en application du 3 de l'article 6 du règlement (UE) n° 1305/2013 du 13 décembre 2013, approuvé par la décision d'exécution C (2019) 1769 de la Commission du 27 février 2019.

Par ailleurs, le décret supprime la dérogation prévue concernant les régions de piedmont qui pouvaient être délimitées par arrêtés préfectoraux et non par arrêtés conjoints des ministres de l'Agriculture et de l'Economie et des Finances.



TEXTE OFFICIEL

Code de l'urbanisme de Saint-Martin : adoption d'une ordonnance relative aux dispositions pénales

La collectivité de Saint-Martin est compétente en matière d'urbanisme depuis le 1er avril 2012 et dispose d'un Code de l'urbanisme créé en 2015. Mais depuis cette date les dispositions pénales contenues dans le code de l'urbanisme national et relevant de la seule compétence de l'Etat n'avait pas été adaptée au droit local. C'est l'objet de l'**ordonnance n° 2019-235 du 27 mars 2019** qui crée un chapitre II intitulé « Dispositions pénales ».



PUBLICATION

Le Complément Urbanisme-Aménagement n° 38 est en ligne !

Chers abonnés,

Le Complément Urbanisme-Aménagement n°38 est en ligne. Vous y trouverez notamment la première partie du dossier analysant les nouveautés de la loi ELAN :

- [Les nouveaux outils de l'aménagement](#) par François Priet
- [Le littoral : un nouvel espace de liberté \(de construire\) ?](#) Par Vincent Le Grand
- [Les autorisations d'urbanisme dans la loi ELAN : et si on ne touchait plus à rien ?](#) par Nathalie Baillon
- [Aménagement commercial, un nouvel élan ?](#) par Dominique Moreno
- [L'impact de la loi ELAN sur le droit des lotissements](#) par Elise Carpentier et Jérôme Trémeau

Très bonne lecture à tous !



JURISPRUDENCE

Comment la loi organique de réforme de la justice veut favoriser la construction d'établissements pénitentiaires ?

La loi n° 2019-222 du 23 mars 2019 de programmation 2018-2022 et de réforme pour la justice veut, entre autre, favoriser la construction d'établissements pénitentiaires.

Ainsi son article 90 prévoit que :

« I. – Pour la réalisation des opérations d'extension ou de construction d'établissements pénitentiaires entrées en phase d'études avant le 31 décembre 2022, la participation du public aux décisions ayant une incidence sur l'environnement concernant les projets définis à l'article L. 122-1 du Code de l'environnement [projets faisant l'objet d'une évaluation environnementale] s'effectue dans les conditions définies à l'article L. 123-19 du même Code [procédure applicable à la participation du public].

La synthèse des observations et propositions déposées par le public est réalisée dans un délai d'un mois à compter de la clôture de la participation électronique du public par un ou plusieurs garants nommés par la Commission nationale du débat public dans les conditions fixées aux I et III de l'article L. 121-1-1 dudit Code. Elle mentionne les réponses et, le cas échéant, les évolutions proposées par le maître d'ouvrage ou la personne publique responsable pour tenir compte des observations et propositions du public.

Le maître d'ouvrage verse l'indemnité relative à la mission des garants à la Commission nationale du débat public, qui la transfère ensuite à ces derniers. Le présent article n'est pas applicable à l'enquête préalable à la déclaration d'utilité publique mentionnée au second alinéa de l'article L. 110-1 du Code de l'expropriation pour cause d'utilité publique.

II. – La procédure prévue aux articles L. 522-1 à L. 522-4 du Code de l'expropriation pour cause d'utilité publique peut être appliquée [un décret pris sur avis conforme du Conseil d'État peut autoriser la prise de possession de terrains, lorsque l'exécution des travaux de construction régulièrement déclarés d'utilité publique risque d'être retardée par des difficultés tenant à la prise de possession d'un ou de plusieurs terrains non bâtis, situés dans les emprises de l'ouvrage] en vue de la prise de possession immédiate, par le bénéficiaire de la déclaration d'utilité publique, de tous immeubles non bâtis ou bâtis dont l'acquisition est nécessaire pour la réalisation des opérations d'extension ou de construction d'établissements pénitentiaires entrées en phase d'études avant le 31 décembre 2022.

Pour l'application du présent II, les décrets pris après avis conforme du Conseil d'État prévus à l'article L. 522-1 du Code de l'expropriation pour cause d'utilité publique sont publiés au plus tard le 31 décembre 2022.

III. – Une opération d'extension ou de construction d'un établissement pénitentiaire entrée en phase d'études avant le 31 décembre 2022 peut être réalisée selon la procédure définie aux II à VI de l'article L. 300-6-1 du Code de l'urbanisme [mise en compatibilité d'un document d'urbanisme dans le cadre de la procédure intégrée].

Par dérogation au même article L. 300-6-1, la participation du public relative aux procédures de mise en compatibilité et d'adaptation est assurée conformément au IV. du présent article.

IV. – Pour la réalisation des opérations d'extension ou de construction d'établissements pénitentiaires entrées en phase d'études avant le 31 décembre 2022, les collectivités territoriales, leurs établissements publics ou leurs groupements peuvent céder à l'État à titre gratuit ou à une valeur inférieure à leur valeur vénale des terrains de leur domaine privé destinés à l'extension ou à la construction d'établissements pénitentiaires. [...] »



JURISPRUDENCE

Le Conseil d'Etat se prononce sur une demande d'autorisation d'urbanisme visant à régulariser des travaux suite au jugement pénal ordonnant la démolition

Dans un **arrêt Commune de Sécin du 13 mars 2019, n°408123**, le Conseil d'Etat se prononçait sur l'instruction d'une demande d'autorisation d'urbanisme visant à régulariser des travaux suite au jugement pénal ordonnant la démolition.

Pour le Conseil précise que "lorsqu'elle est saisie d'une demande d'autorisation d'urbanisme visant à régulariser les travaux dont la démolition, la mise en conformité ou la remise en état a été ordonnée par le juge pénal, l'autorité compétente n'est pas tenue de la rejeter et il lui appartient d'apprécier l'opportunité de délivrer une telle autorisation de régularisation, compte tenu de la nature et de la gravité de l'infraction relevée par le juge pénal, des caractéristiques du projet soumis à son examen et des règles d'urbanisme applicables. Dans le cas où, sans motif légal, l'administration refuse de faire procéder d'office aux travaux nécessaires à l'exécution de la décision du juge pénal, sa responsabilité pour faute peut être poursuivie. En cas de refus légal, et donc en l'absence de toute faute de l'administration, la responsabilité sans faute de l'Etat peut être recherchée, sur le fondement du principe d'égalité devant les charges publiques, par un tiers qui se prévaut d'un préjudice revêtant un caractère grave et spécial."

Toute la veille des 6 derniers mois



L'actualité des 15 derniers jours réservée aux abonnés de Moniteur Juris

04/04/2019



TEXTE OFFICIEL

Nouvelles compétences des régions en matière d'information sur les métiers et les formations

Le décret n° 2019-218 du 21 mars 2019 (JO du 21) définit les missions des régions en matière d'information dans le domaine de l'orientation.

Il permet aux chefs d'établissement, aux psychologues de l'éducation nationale, aux conseillers principaux d'éducation et aux enseignants de donner aux élèves scolarisés en collège et lycée les moyens d'accéder à l'information sur les professions en lien avec les régions.

L'enseignement supérieur est également concerné quant aux actions conduites par le service commun universitaire chargé d'organiser l'accueil, l'information et l'orientation des étudiants au regard du cadre national de référence.



TEXTE OFFICIEL

Fonction publique territoriale : modification de certaines conditions de la disponibilité

Le décret n° 2019-234 du 27 mars 2019 (JO du 28) modifie les décrets « positions » des trois versants de la fonction publique en vue de prévoir les modalités de prise en compte de l'activité professionnelle exercée par un fonctionnaire en disponibilité ainsi que la procédure lui permettant de bénéficier du maintien de ses droits à l'avancement. De plus, le décret allonge la durée initiale de la disponibilité pour convenances personnelles à cinq ans et instaure une obligation de retour dans l'administration d'au moins dix-huit mois continus pour le fonctionnaire souhaitant renouveler cette disponibilité au-delà d'une première période de cinq ans. Par ailleurs, le décret simplifie les règles de départ en disponibilité des fonctionnaires relevant de la fonction publique de l'Etat et soumis à un engagement à servir. Enfin, il modifie les dispositions du code de justice administrative et du décret n° 2008-15 du 4 janvier 2008 relatif à la mobilité et au détachement des fonctionnaires des corps recrutés par la voie de l'Ecole nationale d'administration afin de les mettre en cohérence avec l'article 51 de la loi n° 84-16 du 11 janvier 1984 portant dispositions statutaires relatives à la fonction publique de l'Etat tel que modifié par la loi n° 2018-771 du 5 septembre 2018 pour la liberté de choisir son avenir professionnel.

[Toute la veille des 6 derniers mois](#)



Votre service client



Voir le didacticiel



Mon compte



F.A.Q.

Vous recevez cette newsletter qui fait partie intégrante de votre abonnement à « Moniteur Juris », une marque du groupe Infopro Digital, spécialiste de l'information professionnelle. Pour suspendre la réception de cette newsletter provenant de « Moniteur Juris », [suivez ce lien](#). La charte de données personnelles du groupe Infopro Digital, dont « Moniteur Juris » fait partie, est disponible ici : www.infopro-digital.com/rgpd